



**Secretaría de  
Educación Pública**  
Gobierno del Estado de Hidalgo



# **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DEL MEZQUITAL**

## **PROGRAMA EDUCATIVO DE TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ENERGÍAS RENOVABLES, ÁREA CALIDAD Y AHORRO DE ENERGÍA**

### **PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN - CACEI**

**CATEGORIA: 1. PERSONAL ACADÉMICO**

**INDICADOR: 1.7 EVALUACIÓN**



Secretaría de  
Educación Pública  
Gobierno del Estado de Hidalgo



### 1.7.1.g En caso de que exista, el programa considera la evaluación de tutorías y asesorías:

Si, La evaluación de las tutorías es un proceso aparte de las actividades docentes. Éste se lleva a cabo en las mismas fechas. En este proceso participan solo los estudiantes, quienes evalúan directamente el desempeño del tutor.

Para realizar esta actividad se aplica el cuestionario de opinión para la tutoría.

#### Evidencias.

- I. Formato F-SA-04 Cuestionario de opinión para la tutoría.
- II. Reporte individual de tutoría David Pioquinto Beltrán periodo mayo –agosto 2017
- III. Reporte individual de tutoría Tania Gómez Chárrez periodo mayo –agosto 2017
- IV. Informe General de proceso de evaluación docente

## CUESTIONARIO DE OPINIÓN DE ESTUDIANTES PARA LA TUTORÍA

Lee con atención cada una de las competencias y evalúa de manera objetiva el desempeño que tuvo el tutor durante el cuatrimestre, utilizando la siguiente escala de respuesta: **5: Muy Buen Desempeño, 4: Buen Desempeño, 3: Regular, 2: Deficiente y 1: Malo.**

Nombre del Tutor: \_\_\_\_\_ Programa Educativo: \_\_\_\_\_  
 Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

### Organización y planeación de la tutoría

1. Es puntual para iniciar y concluir el tiempo de tutoría.
2. Da a conocer un plan de trabajo al iniciar el cuatrimestre.
3. Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.
4. Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.
5. Durante el tiempo designado para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo.
6. Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.
7. Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.

### Orientación Académica

8. Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.
9. Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.
10. Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.
11. Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.
12. Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.
13. Orienta sobre estrategias de aprendizaje.
14. Estimula el estudio en equipo.
15. La orientación influye positivamente en el rendimiento académico.

### Fortalece el proyecto personal del estudiante

16. Contribuye en la realización del proyecto de vida.
17. Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.
18. Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.
19. Favorece la adaptación del estudiante en el grupo.

### Actitud frente al grupo

20. Muestra actitud para atender al grupo.
21. El trato es de respeto y atención.
22. Establece una comunicación asertiva.
23. Es empático frente a las necesidades del grupo.
24. Vincula el programa de valores en la actividad tutorial.
25. Tiene discreción entre los problemas que se le confían.

**El tutor tiene estas fortalezas:**

**El tutor debe fortalecerse en:**

# UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DEL MEZQUITAL

## REPORTE INDIVIDUAL DE TUTORÍA

**PERIODO:** MAYO-AGOSTO-2017

**FECHA:** 21-09-2017

**FACILITADOR:** ING. DAVID PIOQUINTO BELTRÁN

**PROGRAMA EDUCATIVO:** ENERGÍAS RENOVABLES

PROGRAMA EDUCATIVO		ENERGREN OV	PROMEDIO GENERAL POR ITEM
COMPETENCIA REFERENCIAL	CRITERIOS A EVALUAR	3 ° A 16/16 100.00	
Organización y Planeación de la Tutoría	Es puntual para iniciar y concluir el tiempo de tutoría.	4.8	4.8
	Da a conocer el plan de trabajo al iniciar el cuatrimestre.	4.7	4.7
	Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.	4.8	4.8
	Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.	4.8	4.8
	Durante el tiempo desigando para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo.	4.8	4.8
	Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.	4.8	4.8
	Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.	4.9	4.9
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.8</b>
Orientación Académica	Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.	4.8	4.8
	Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.	4.9	4.9
	Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.	4.8	4.8
	Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.	4.8	4.8
	Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.	4.7	4.7
	Orienta sobre estrategias de aprendizaje.	4.8	4.8
	Estimula el estudio en equipo.	4.8	4.8
	La orientación influye positivamente en el rendimiento académico.	4.8	4.8
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.8</b>
Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante	Contribuye en la realización del proyecto de vida.	4.9	4.9
	Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.	4.8	4.8
	Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimeinto.	4.8	4.8
	Favorece la adaptación del estudiante en el grupo.	4.8	4.8
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.8</b>
Actitud Frente al Grupo	Muestra disposición para atender al grupo.	4.9	4.9
	El trato es de respeto y atención.	4.9	4.9
	Establece una comunicación asertiva.	4.9	4.9
	Es empático frente a las necesidades del grupo.	4.8	4.8
	Vincula el programa de valores en la actividad tutorial.	4.8	4.8
	Tiene discreción ante los problemas que se le confían.	4.8	4.8
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.9</b>
<b>PROMEDIO GENERAL:</b>			<b>4.8</b>

# UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DEL MEZQUITAL

## REPORTE INDIVIDUAL DE TUTORÍA

**PERIODO:** MAYO-AGOSTO-2017

**FECHA:** 21-09-2017

**FACILITADOR:** LIC. TANIA GOMEZ CHARREZ

**PROGRAMA EDUCATIVO:** ENERGÍAS RENOVABLES

PROGRAMA EDUCATIVO		ENERGREN OV	PROMEDIO GENERAL POR ITEM
COMPETENCIA REFERENCIAL	CRITERIOS A EVALUAR	3 ° B 14/19 73.68	
Organización y Planeación de la Tutoría	Es puntual para iniciar y concluir el tiempo de tutoría.	4.4	4.4
	Da a conocer el plan de trabajo al iniciar el cuatrimestre.	4.6	4.6
	Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.	4.7	4.7
	Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.	4.8	4.8
	Durante el tiempo desigando para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo.	4.6	4.6
	Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.	4.7	4.7
	Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.	4.6	4.6
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.6</b>
Orientación Académica	Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.	4.7	4.7
	Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.	4.7	4.7
	Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.	4.7	4.7
	Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.	4.7	4.7
	Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.	4.7	4.7
	Orienta sobre estrategias de aprendizaje.	4.7	4.7
	Estimula el estudio en equipo.	4.7	4.7
	La orientación influye positivamente en el rendimiento académico.	4.6	4.6
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.7</b>
Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante	Contribuye en la realización del proyecto de vida.	4.8	4.8
	Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.	4.7	4.7
	Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimeinto.	4.8	4.8
	Favorece la adaptación del estudiante en el grupo.	4.8	4.8
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.8</b>
Actitud Frente al Grupo	Muestra disposición para atender al grupo.	4.9	4.9
	El trato es de respeto y atención.	4.8	4.8
	Establece una comunicación asertiva.	4.8	4.8
	Es empático frente a las necesidades del grupo.	4.6	4.6
	Vincula el programa de valores en la actividad tutorial.	4.9	4.9
	Tiene discreción ante los problemas que se le confían.	4.8	4.8
<b>PROMEDIO POR CATEGORÍA:</b>			<b>4.8</b>
<b>PROMEDIO GENERAL:</b>			<b>4.7</b>

INFORME GENERAL INSTITUCIONAL	
Periodo	Enero-Abril del 2017
Destinatarios	Rectoría Dirección Académica Departamento de Personal Planeación y Evaluación
Programas Educativos (PE) evaluados	Mecatrónica (TSU) Mecatrónica (Ing.) Energías Renovables (TSU) Energías Renovables (Ing.)
Participantes en la evaluación	Estudiantes y Director
Competencias evaluadas por los estudiantes	Actitud Laboral Actividad Didáctica Creación de Ambientes de Aprendizaje Evaluación del Aprendizaje Planeación y Organización
Desempeños evaluados por el director	Responsabilidad Laboral Planeación, Desarrollo y Evaluación de Clases Atención a los estudiantes Participación Institucional Vinculación Actualización

## CONTENIDO

### **1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA**

- 1.1 Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo.
- 1.2 Número de docentes evaluados por alumnos por programa educativo.
- 1.3 Evaluación docente por nivel de desempeño
- 1.4 Promedio General de evaluación al docente realizada por alumnos, por programa educativo.
- 1.5 Resultado General por competencias.
- 1.6 Docentes con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.
- 1.7 Docentes con resultados menores a los esperados en la evaluación realizada por alumnos.
- 1.8 Concentrado de comentarios.
- 1.9 Profesores con recurrencias en comentarios en aspectos a mejorar.

### **2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA**

- 2.1 Resultados generales por programa educativo.
- 2.2 Promedio de evaluación a los tutores
- 2.3 Resultados de Evaluación a la tutoría por competencias
- 2.4 Tutores mejor evaluados por programa educativo.
- 2.4 Tutores con resultados menores a los esperados.

### **3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA**

- 3.1 Número de profesores evaluados por su director por programa educativo.
- 3.2 Resultados de Evaluación a la tutoría por nivel de desempeño
- 3.3. Profesores mejor evaluados por su director
- 3.4 Profesores con resultados menores a los esperados en la evaluación realizada por su director.

### **4. PROFESORES MEJOR EVALUADOS EN DOCENCIA, TUTORÍA Y GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA (Enero-Abril 2017)**

## PRESENTACIÓN

El Sistema Integral De Evaluación del Desempeño del Personal Académico (SIEDAC), es la estrategia institucional que la Dirección de Desarrollo Académico y Calidad Educativa de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital ha implementado a partir del cuatrimestre **mayo-agosto del 2015** con la intención de tener una visión integral del desempeño del personal Académico de Tiempo Completo y de Asignatura, en sus funciones sustantivas como son: docencia, gestión académico-administrativa, tutoría, investigación y asesoría en estadía.

El SIEDAC, se implementa en sustitución del Sistema de Evaluación al Docente en el Enfoque por Competencias (SEA-EBC), en el cual sólo se consideraban los aspectos de docencia frente a grupo y tutoría para evaluar a los profesores de la institución, el cambio era necesario puesto que la Misión y Visión en la filosofía organizacional de la institución así lo establecen.

La primera señala que en la UTMV **“Somos una institución pública de nivel superior que ofrece servicios educativos y tecnológicos, que promueven el desarrollo sustentable, comprometidos con la formación de seres humanos con sentido de identidad y valores, a través del desarrollo de competencias basado en la investigación y la vinculación”**.

Mientras que la visión señala **“Ser una institución educativa de nivel superior reconocida por sus contribuciones al desarrollo sustentable, a través de la educación, investigación y vinculación pertinente e internacional”**. Sumada a éstas está la necesidad de enriquecer el proceso hacia la mejora de la formación del personal docente, la cual no es posible sin un sistema integral de evaluación del desempeño en todas sus funciones. Por éstas y otras razones el objetivo del SIEDAC es generar información para definir el grado en que el desempeño del Personal Académico favorece el logro de las funciones que se le asignan y contribuye a asegurar así la calidad educativa que la sociedad espera de ésta universidad.

En el SIEDAC se han integrado cuatro instrumentos que se aplican de manera digital a todos los alumnos, directores de programas educativos, profesores, departamento de investigación y asesores Industriales de estadía. El primero lleva por nombre **“Cuestionario de Opinión de Estudiantes para la docencia”**, es aplicado a los alumnos e incluye reactivos que evalúan los objetivos de aprendizaje, el diseño de situaciones de enseñanza que facilitan el aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes y desempeños de acuerdo al modelo institucional etc.

El segundo es el Cuestionario de opinión para la tutoría y que también es aplicado a los alumnos, evalúa el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento académico personal y grupal del estudiante de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital.

El tercero, en donde el director de programa educativo evalúa las actividades de Gestión Académico-Administrativa que realiza el personal académico, en la que se centran algunas de funciones clave del docente en la institución, como son el desarrollo de las competencias laborales y sociales de los alumnos, y cuya evaluación se realiza a través de dos instrumentos **“Cuestionario de opinión de directores del PE para la gestión académico-administrativa para profesores de Tiempo Completo y para profesores de Asignatura, ambos evalúan aspectos relacionados con la responsabilidad laboral, planeación, desarrollo y evaluación de las clases.**

Finalmente el cuarto, evalúa la producción académica en Investigación, que es una función sustantiva de la Universidad para impulsar el desarrollo de los Cuerpos Académicos y el desarrollo de proyectos tecnológicos.

La información obtenida como resultado de la aplicación de los 4 instrumentos mencionados puede ser consultada por profesores, directores de programas educativos y jefe del departamento de personal, a través de los siguientes reportes:

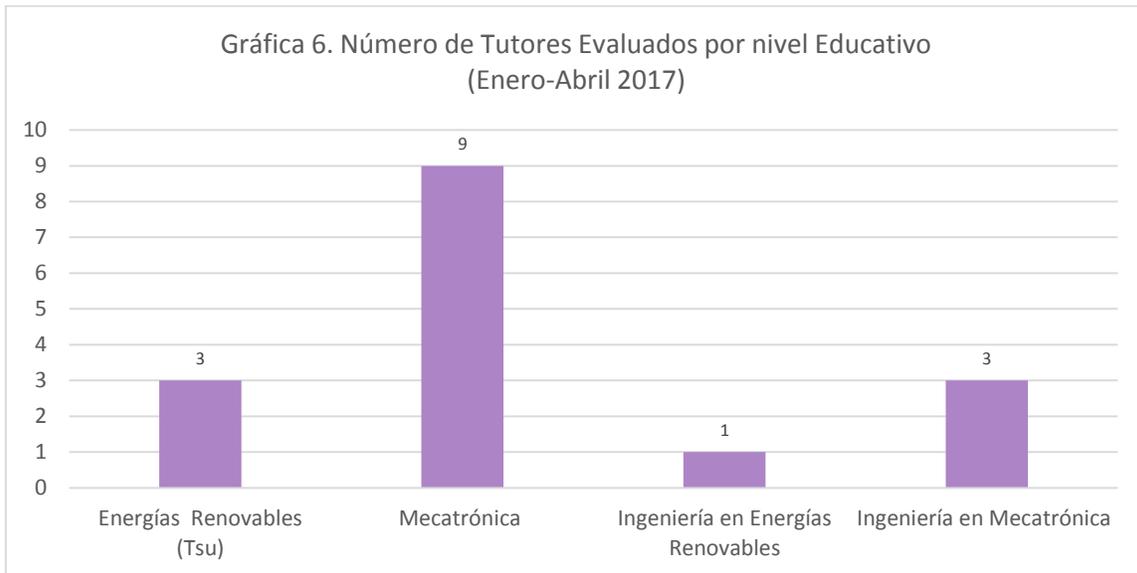
- Reporte individual de docencia por grupo
- Reporte individual de docencia por niveles
- Reporte individual de Tutoría
- Reporte individual de gestión académico-administrativa
- Concentrado de comentarios al docente
- Concentrado de comentarios al tutor
- Reporte general cuatrimestral de docencia
- Reporte general cuatrimestral de Tutoría
- Reporte general cuatrimestral de Gestión Académico- Administrativa
- Reporte individual de investigación

La información y su análisis son concentrados en el informe cuatrimestral que la dirección académica publica en la intranet con la intención de que los involucrados puedan revisar los resultados individuales y por programa educativo, posteriormente en colaboración con el departamento de personal, la misma dirección académica plantea las estrategias para fortalecer las competencias de los académicos de la institución.

## 2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA.

### 2.1 Número de Tutores Evaluados de Tsu por programa educativo

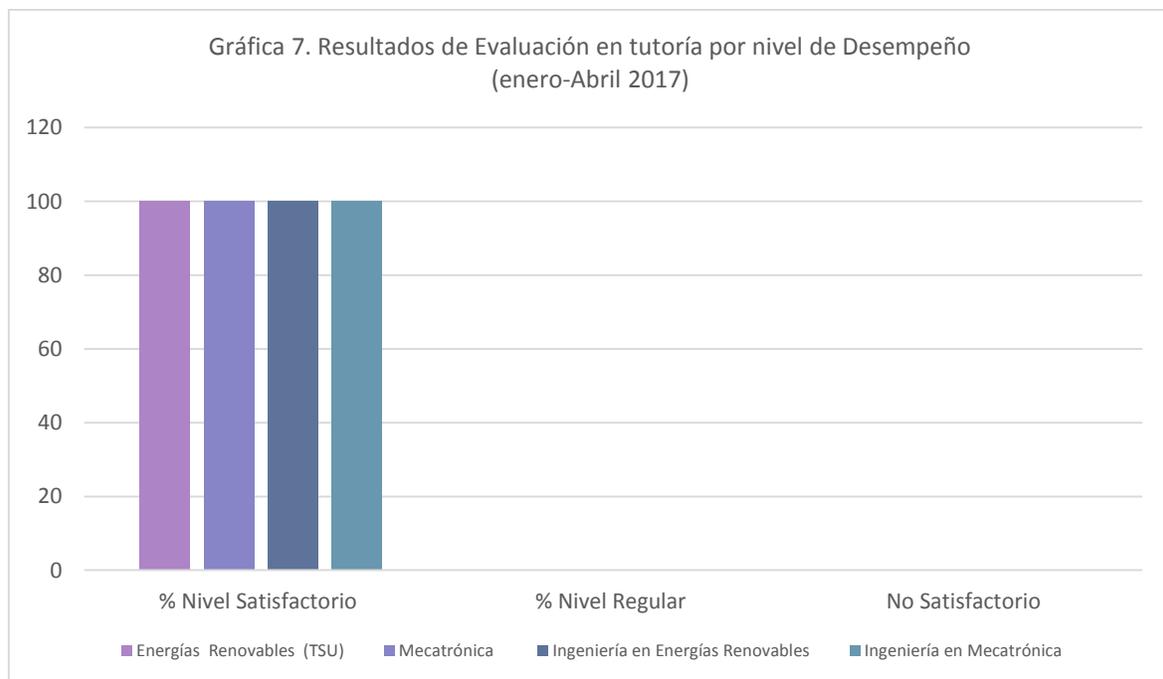
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados
Energías Renovables (Tsu)	3
Mecatrónica	9
Ingeniería en Energías Renovables	1
Ingeniería en Mecatrónica	3



2.1 Número de tutores evaluados por nivel de desempeño. Durante el cuatrimestre enero-abril 2017, fueron evaluados por los alumnos un total de **16** tutores, **el 100%** de ellos con resultados que los ubican en el nivel Satisfactorio.

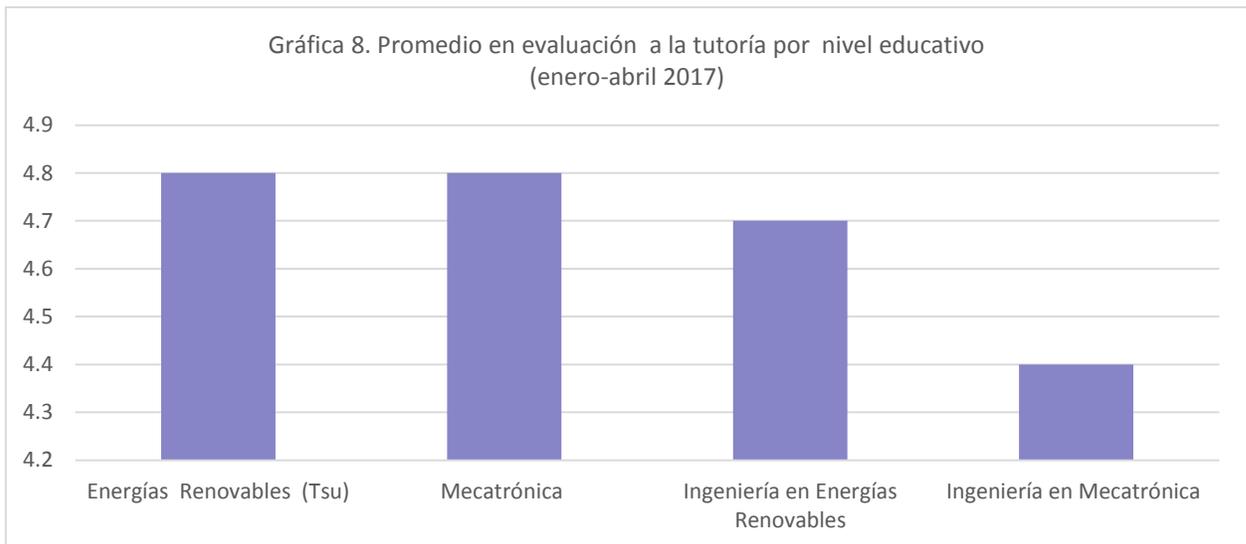
**Tabla 10. Tutores de TSU evaluados por nivel de desempeño (enero-abril 2017 )**

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	No Satisfactorio
Energías Renovables (TSU)	3	3			100	0	0
Mecatrónica	9	9			100	0	0
Ingeniería en Energías Renovables	1	1			100	0	0
Ingeniería en Mecatrónica	3	3			100	0	0
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>16</b>			<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



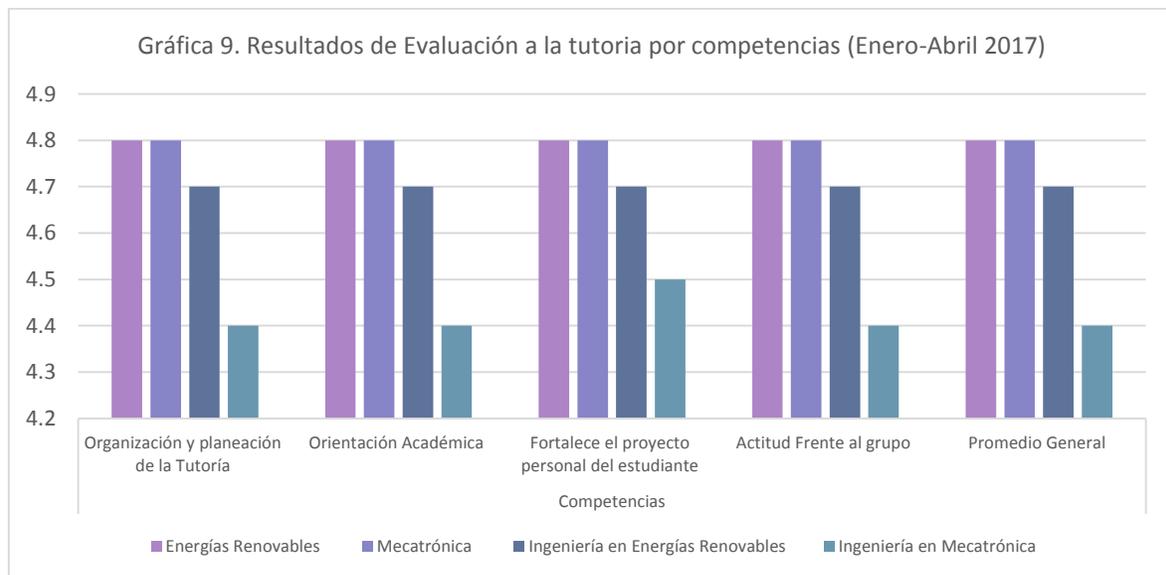
**2.2 Promedio de Evaluación a la tutoría por programa educativo.** El promedio en tutoría obtenido ubica a los tutores en el nivel Satisfactorio, con lo cual se logró la meta establecido en los indicadores institucionales.

Tabla 10. Promedios Generales en tutoría por Nivel educativo Sept-Dic 2016		
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Promedio por Programa educativo
Energías Renovables (Tsu)	3	4.8
Mecatrónica	9	4.8
Ingeniería en Energías Renovables	1	4.7
Ingeniería en Mecatrónica	3	4.4
<b>Total</b>	<b>16</b>	



**2.3 Resultado general de Evaluación a los tutores por Competencias.** El análisis por competencias se realiza con la intención de identificar de manera específica los aspectos a mejorar en los tutores, es éste periodo se observa que los docente de la ingeniería en mecatrónica tienen que fortalecer todas las competencias.

Programa Educativo	Competencias				
	Organización y planeación de la Tutoría	Orientación Académica	Fortalece el proyecto personal del estudiante	Actitud Frente al grupo	Promedio General
Energías Renovables	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Mecatrónica	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Ingeniería en Energías Renovables	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Ingeniería en Mecatrónica	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4



**2.4. Tutores mejor evaluados por programa educativo.** A continuación se menciona a los tutores que fueron mejor evaluados por los alumnos.

Tabla 12. Tutores mejor evaluados por nivel educativo (enero-abril 2017 )		
Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Energías Renovables	Andrés David Gómez	4.9
Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.9
	Javier Edén Villeda Lugo	4.9
	Karina García Sánchez	4.9
Ingeniería en Energías Renovables	<b>No aplica sólo había un grupo</b>	
Ingeniería en Mecatrónica	Huber Baltazar Trejo	4.4

**2.5 Tutores con resultados menores a los esperados.**

Para ubicar el desempeño académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas. Para el presente cuatrimestre los resultados han sido favorables para casi todos los tutores de estos programas educativos pero hay que levantarse una acción Preventiva

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Tutoría y aspectos específicos a fortalecer
<b>Mecatrónica</b>		

**2.6 Lista de tutores con recurrencia de comentarios en fortalezas que áreas de oportunidad**

Tabla 13. Concentrado de comentarios (tutores con mayores fortalezas que áreas de oportunidad) Tsu, Enero-abril 2017		
Programa Educativo	Nombre del tutor	Fortalezas encontradas
<b>Mecatrónica</b>	Angélica Gutiérrez Martínez	Apoya al grupo, motiva al grupo
	Miriam Callejas Mejía	Apoya a los alumnos cuando lo necesita, atenta a los problemas.
	Héctor Dirceu Reséndiz Trejo	Brinda apoyo, resuelve dudas, comprensivo.

Tabla 14. Concentrado de comentarios en aspectos a Mejorar (Tsu) Enero-abril 2017	
Nombre del tutor	Fortalezas encontradas
<b>Huber Baltazar Trejo</b>	Falta de apoyo para los alumnos, Falta de interés.